

Quelle adéquation
entre le zonage HVN- Solagro
et l'intérêt biodiversité établi par les
périmètres naturalistes

Stage réalisé à la Direction de la nature et
des paysages - MEDD
2007

Aline Cattan
Responsable équipe environnement Paris
AgroParistechEngref
7 octobre 2009

Question de départ :

une caractérisation de zones agricoles HVN à partir de données sur les exploitations agricoles recouvre t elle l'intérêt pour la biodiversité évalué à partir de données naturalistes ?

Pour travailler sur cette question en 2007 :

-> le travail de SOLAGRO pour le JRC,

-> les données naturalistes disponibles à l'échelle nationale

Le travail JRC/SOLAGRO : principales caractéristiques :

- >Un traitement statistique (RA 2000, IFN)
- >des caractéristiques de l'exploitation
- >agrégées à l'échelle communale

conduisant à un score communal, agrégeant les scores par EA pondéré

sont considérées comme HVN les 25% de communes présentant le meilleur score

Le travail JRC/SOLAGRO

Les principaux critères de notation des EA :

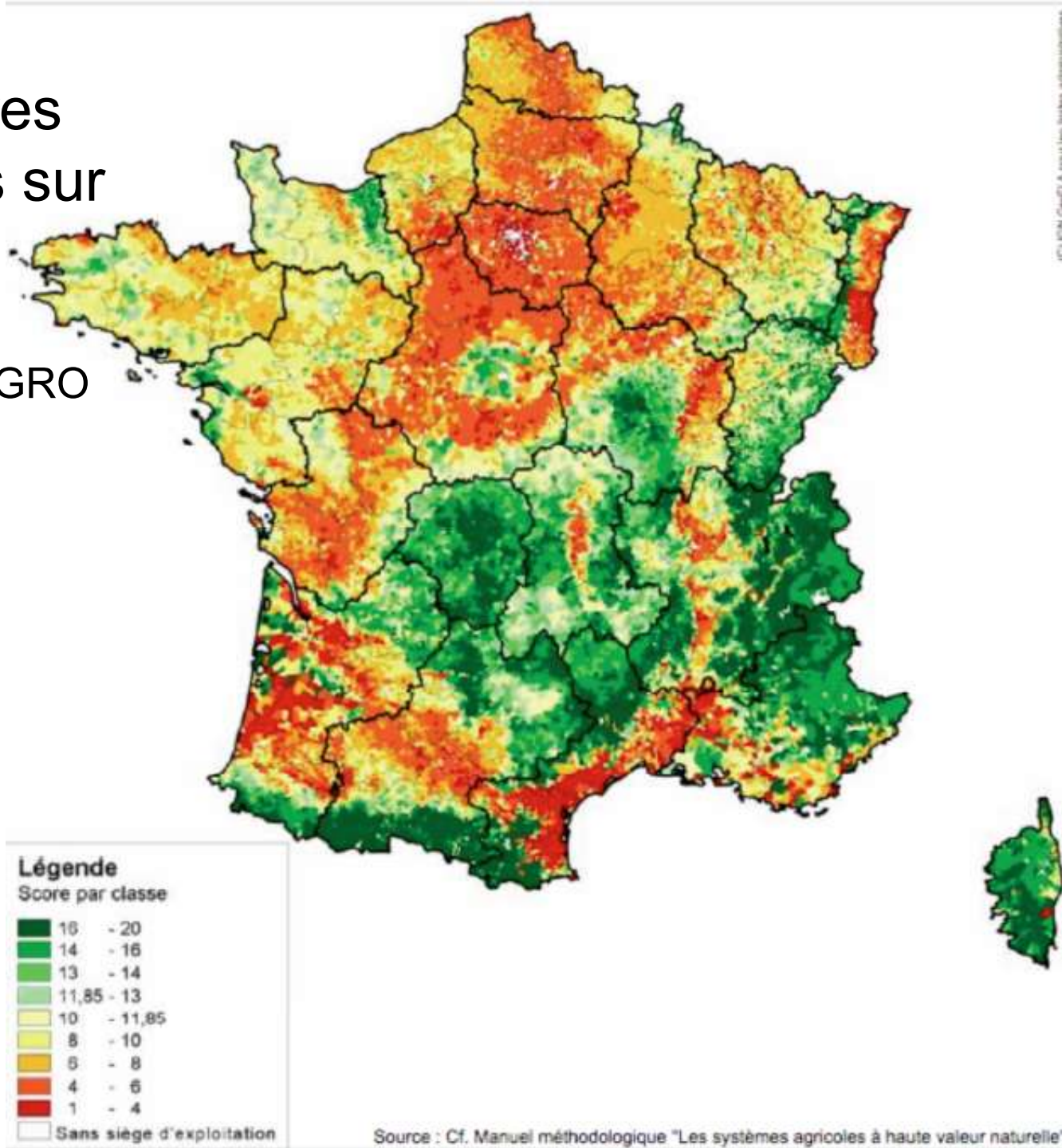
- Diversité des assolements (10 points)

- Pratiques extensives -ferti prairies et rendement cultures- (5 points)

- Éléments fixes du paysage (5 points)

Retenir 25% du territoire revient à retenir les communes dont le score est $>$ ou $=$ 11,85 points

Carte des scores par communes sur la base des données 2000 Méthodologie SOLAGRO



Les données naturalistes

Les zonages de protection

- Natura 2000 (ZPS+ZSC)
- Les parcs naturels régionaux
- Les parcs nationaux
- Les réserves naturelles

Les zonages d'inventaire et reconnaissance

- Les ZNIEFF type I et II
- Les ZICO
- Les zones humides d'importance majeure et zones RAMSAR

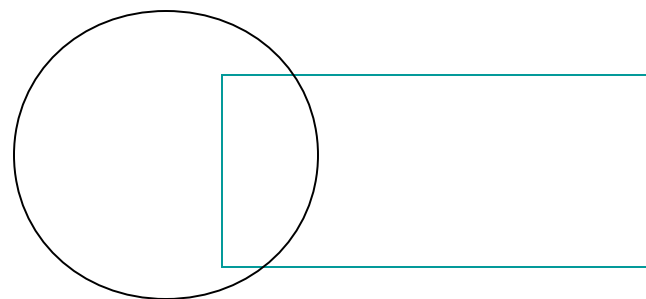
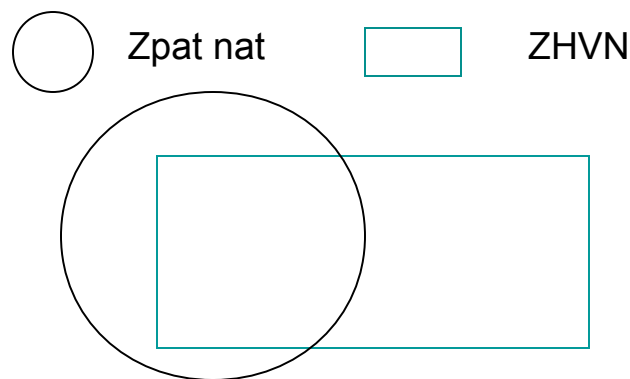
Les inventaires

- Amphibiens et reptiles de France
- Orthoptères de France
- Orchidées de France
- Odonates de France
- Chiroptères
- STOC

Les croisements ont donné lieu à deux types de ratio

Taux 1 : surf de recouvrement / surf zones pat nat

Taux 2 : surf de recouvrement / surf zones HVNsolagro



T1 fort : les zones pat nat
bien couvertes par les zones HVN
T2 moyen : les zones HVN couvre
beaucoup de zones dont l'intérêt
biodiversité n'est pas reconnu par les
inventaires

T1 faible : les zones pat nat
mal couvertes par les zones HVN
T2 faible : les zones HVN couvre
beaucoup plus de zones dont l'intérêt
biodiversité n'est pas reconnu par les inventaires

QuickTime® et un
decompresseur
sont requis pour visionner cette image.



Résultats :

Les croisements ont été fait zonage par zonage
Ils ont également été faits en concaténant tous les zonages.

De même, les taux de recouvrement ont été calculés pour chacun des croisements et avec la concaténation.

Résultats avec les zones pat nat concaténées

T1 = 49%

T2 = 44 %

Les résultats interrogent....

Tests de sensibilité-approndissement :
En considérant le caractère plus ou moins agricoles des zones pat naturel (CLC), pour des couverts agricoles allant de - de 40% à + de 60% :

$$57\% > T1 > 35\%$$

$$26\% > T2 > 12\%$$

Difficile à interpréter

Tests de sensibilité - approfondissement :
En faisant varier le seuil de classement en zone
HVN de 10 à 30% :

$$30\% < T1 < 53\%$$

$$51\% < T2 < 43\%$$

Le sens est logique mais l'interrogation
demeure

croisement avec données STOC (CRBPO) :

QuickTime^a et un
dZcompresseur
sont requis pour visionner cette image.

Autres résultats et Suites :

autres jeu de données notamment régionales ?

Quelques questions

le choix des critères agricoles (des indicateurs de pratiques favorables d'avantage que de mesures de performances sur la haute valeur naturelle des exploitations)

les critères agricoles retenus doivent-ils être adaptés , notamment le critère chargement ?

les critères des zonages naturalistes sont ils trop ciblés sur le patrimoine remarquable ? (mais ZNIEFF II pas tellement dans ce cas, idem ZH) alors ?

Les zones classées sont des zones menacées mais dans lesquelles l'agriculture n'est pas ou plus HVN ?

Rend pertinents les 3 types de zones de la définition de l'agence européenne ou au contraire remise en cause ?

Comment avancer dans la caractérisation ou délimitation ? Faut il partir de l'expertise ?

autres jeu de données notamment régionales ?

Comment alors objectiver le classement ?

Comment intégrer les tendances
(en zone de grande cultures, espèces encore intéressantes au sein d'une situation qui se dégrade voire déjà dégradée ?)

Traduire le concept en indicateurs mérite
encore des réflexions et d'accepter des
approximations et des lacunes
Mérite d'y travailler encore, au risque sinon
que le travail soit fait pour d'autres fins...

Merci de votre attention