



Projet « agriculture et biodiversité dans les Parcs nationaux »

Les contributions environnementales des systèmes d'exploitation des territoires d'exception à enjeux biodiversités forts : les Parcs Nationaux



*Projet financé par le Ministère de
l'agriculture-« Actions
d'accompagnement, thématiques
innovantes »*

Maylis PORTE, Chambre d'agriculture des Alpes-Maritimes

Séminaire SUAMME, EFNCP, le 10 novembre 2011

Plan de l'exposé



A – PRESENTATION DU PROJET



B- LA DEMARCHE GÉNÉRALE D'ELABORATION DE LA METHODE



C- QUELQUES ELEMENTS DE LA MÉTHODE CEBI



D- PRÉSENTATION DES RESULTATS DES ENQUETES TEST



E – COMMENT CONTINUER ?





A - Présentation du projet

Origine et objectifs du projet

Une volonté des Chambres d'agriculture de travailler avec les Parcs nationaux pour le maintien et l'adaptation des exploitations en territoires de Parcs.

- Adapter et tester une méthode de travail permettant d'identifier **les contributions des exploitations agricoles à la sauvegarde de la biodiversité et des paysages**
- Apporter une **contribution à la mise en œuvre d'une reconnaissance de l'agriculture sur des territoire à Haute Valeur Naturelle**
- **Sensibiliser les agriculteurs** sur leur rôle primordial dans le maintien de la biodiversité et l'entretien des paysages
- **Faire reconnaître les impacts positifs de l'agriculture** en communiquant auprès d'un public large (local, recherche, développement, pouvoirs publics)
- **Développer une culture commune** entre agents des Chambres d'agriculture et de Parcs nationaux

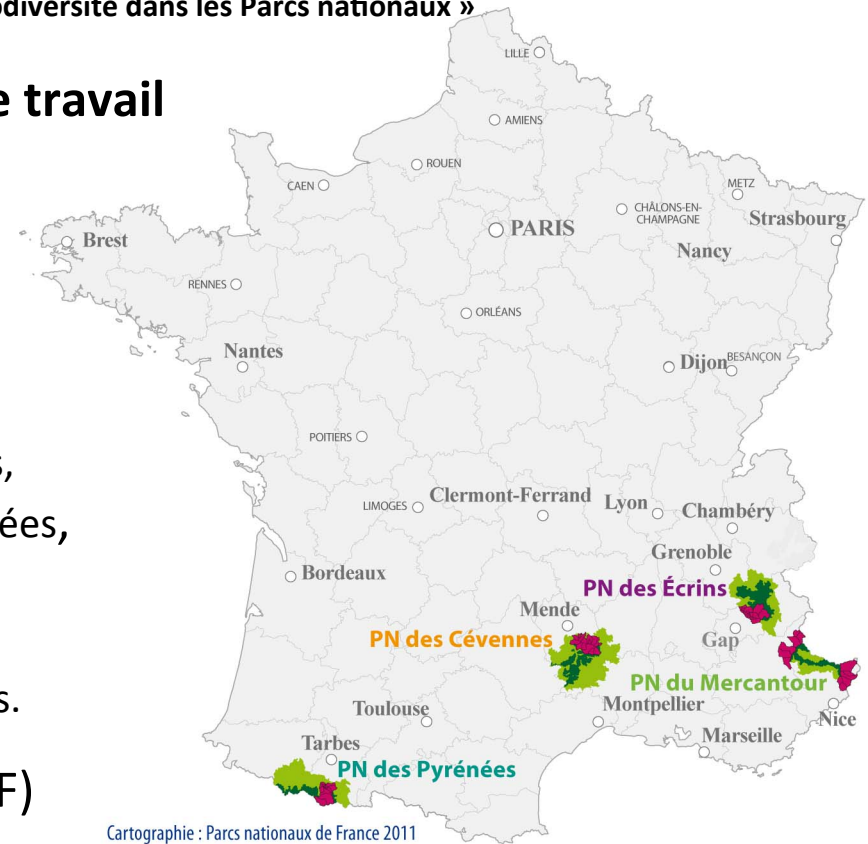
Les partenaires et territoires de travail

● Les partenaires fondateurs:

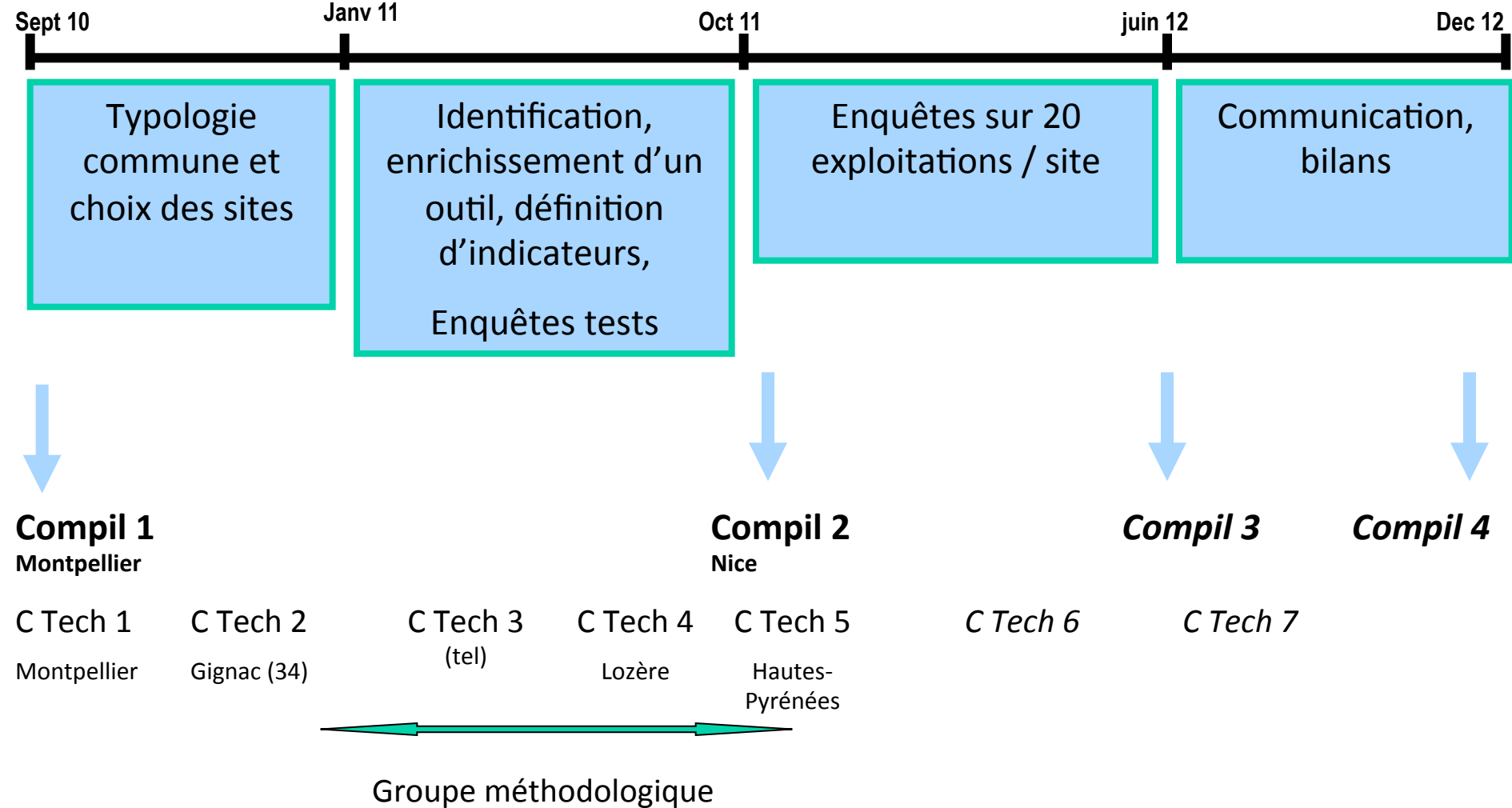
- 5 Chambres d'agriculture
Alpes-de-Haute Provence, Hautes-Alpes,
Alpes-Maritimes, Lozère, Hautes-Pyrénées,
- 4 Parcs nationaux
Ecrins, Mercantour, Pyrénées, Cévennes.
- Parcs Nationaux de France (PNF)
- SUACI du Alpes Nord (appui méthodologique)

● Les partenaires membres du comité de pilotage:


Solagro, CREN (Conservatoire Régional des Espaces Naturels) Languedoc Roussillon, CERPAM (pour l'Unité Commune de Programme Pastoralisme méditerranée), CEMAGREF de Grenoble, APCA, Ministère de l'Agriculture, Ministère de l'écologie



Méthode de travail et calendrier



Attendues et limites du projet

- 
- ⇒ Adapter une méthode existante pour élaborer un outil d'analyse du fonctionnement des exploitations avec un volet biodiversité
 - ⇒ Définir des indicateurs biodiversité cohérents et fonctionnels
 - ⇒ Apporter une contribution pour caractériser l'agriculture HVN
 - ⇒ Communiquer auprès des exploitants et du grand public
 - ⇒ Trouver un équilibre entre la démarche expérimentale scientifique et l'application opérationnelle sur les exploitations



B – La démarche générale d'élaboration de la méthode



Etat de l'art

Les outils de diagnostics agri-écologiques existants

Outils généralistes :

- Méthode associant fonctionnement de l'exploitation et performance agri-environnementales (Dialecte, Méthode Suisse écopoints)
- Diagnostics agro-pastoraux (CERPAM)

Outils spécifiques biodiversité :

- Outil de sensibilisation, avec une appréciation qualitative de la biodiversité (IBIS)
- Dispositif d'observations de l'état de la biodiversité (CREN)
- Mesure indirecte de l'état de la biodiversité à partir des indicateurs de pression (IBEA)

➔ Absence d'une méthode spécifique qui permette de lier fonctionnement de l'exploitation et incidences sur la biodiversité (indicateurs d'état et de pression)

Cahier des charges du groupe méthodologique

- 1) Construire et partager une vision commune sur la
« zone de validité » de la méthode**
- 2) Valider les hypothèses liant pratiques agricoles et
biodiversité**
- 3) Identifier les indicateurs agro-écologiques de
biodiversité**
- 4) Construire la méthode : architecture, seuils,
pondérations**



Construction de la méthode CEBI

Objectifs de la méthode

- ➔ Mesurer la contribution des exploitations à la biodiversité ordinaire
- ➔ Adaptée à différents systèmes de productions agricoles et types de milieux
- ➔ Qui prenne en compte les échelles de la parcelle, de l'exploitation et du territoire et qui associe indicateurs d'état et de pression
- ➔ Relativement simple d'utilisation et appropriable par des généralistes de l'agro-environnement

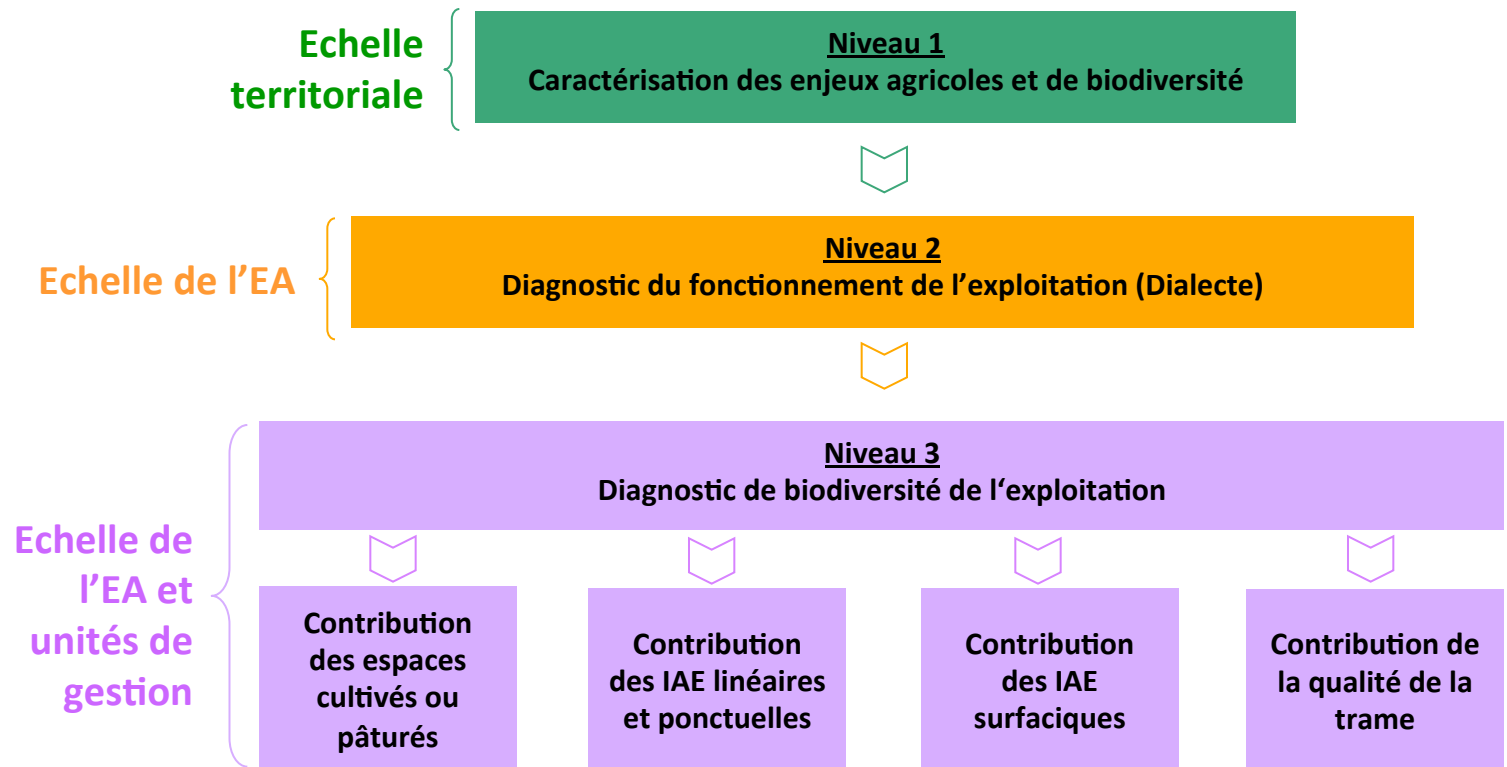
Phase test et validation des choix méthodologiques

- ➔ 3 exploitations par territoire sont testées (juin-août)
- ➔ Les systèmes sont volontairement différents pour mesurer l'adaptabilité de la méthode
- ➔ Les critères testés : pertinence des indicateurs, coût-efficacité, ajustement des seuils, définition de termes, difficulté d'évaluation, méthodes d'échantillonnage...



C- Présentation de la méthode CEBI : « *Contributions des Exploitations agricoles à la Biodiversité* »

Architecture générale de la méthode CEBI





Diagnostic de territoire

Caractériser les enjeux agricoles et de biodiversité

=> pour évaluer la contribution des exploitations agricoles à la biodiversité

Quelle échelle ?

d'un territoire Haute Valeur Naturelle

à un paysage fonctionnel d'où l'exploitation tire ses ressources

Quelle biodiversité liée à l'agriculture ?

Comment ?

1) caractériser le territoire

2) identifier des indicateurs agricoles et de biodiversité

3) définir des Unités Paysagères Homogènes vis à vis des enjeux agricoles x biodiversité



1- les caractéristiques du territoire

a- biophysiques, administratives, économiques

b- occupation du sol et agriculture

c – zonage réglementaire en environnement, biodiversité

d- Unités paysagères homogènes vis à vis des enjeux agricoles et en biodiversité



2- Les indicateurs pour préciser le lien agriculture x biodiversité

- a) taux de boisement, agricole, embroussaillage
- b) zones humides (localisation, quantité, type, intérêt)
- c) infrastructures agro-écologiques linéaires et ponctuelles (haies, bosquets, arbres, murets, mares..)
- d) intensification agriculture : terres cultivées/ surfaces semi-naturelles (prairies, landes, parcours, pelouses)
- e) artificialisation : terres agricoles/urbanisation
- f) zones à biodiversité remarquables
- g) zones riches en biodiversité observée



Génolhac et la haute vallée de la Cèze

La Cham de du Bleymard

La can des Bondons

La couronne boisée du Causse de Sauveterre

La haute Vallée du Lot

La haute vallée du Luech

La montagne du Goulet et les contreforts de la Margeride

La plaine du Tarn

La vallée Longue

La vallée de l'Altier

La vallée du Chassezac entre Cévennes et Vivarais (amont)

La vallée du haut Tarn

Le causse de Sauveterre nu

Le cours aval du Luech

Le plateau de Grizac, de l'Hermet et du Pont

Le plateau de la Garde-Guérin et Prévençères

Le plateau de l'Aubaret

Le valdonnez

Le versant oriental du Mont Lozère et le vallon de Palhères

Le versant sud du Bougès

Les causses autour de Mende

Les contreforts nord du Mont Lozère

Les marches sud, de Finiels à la Brousse

Les pentes des Bondons

Les sommets du Mont Lozère

L'ubac boisé du Bougès

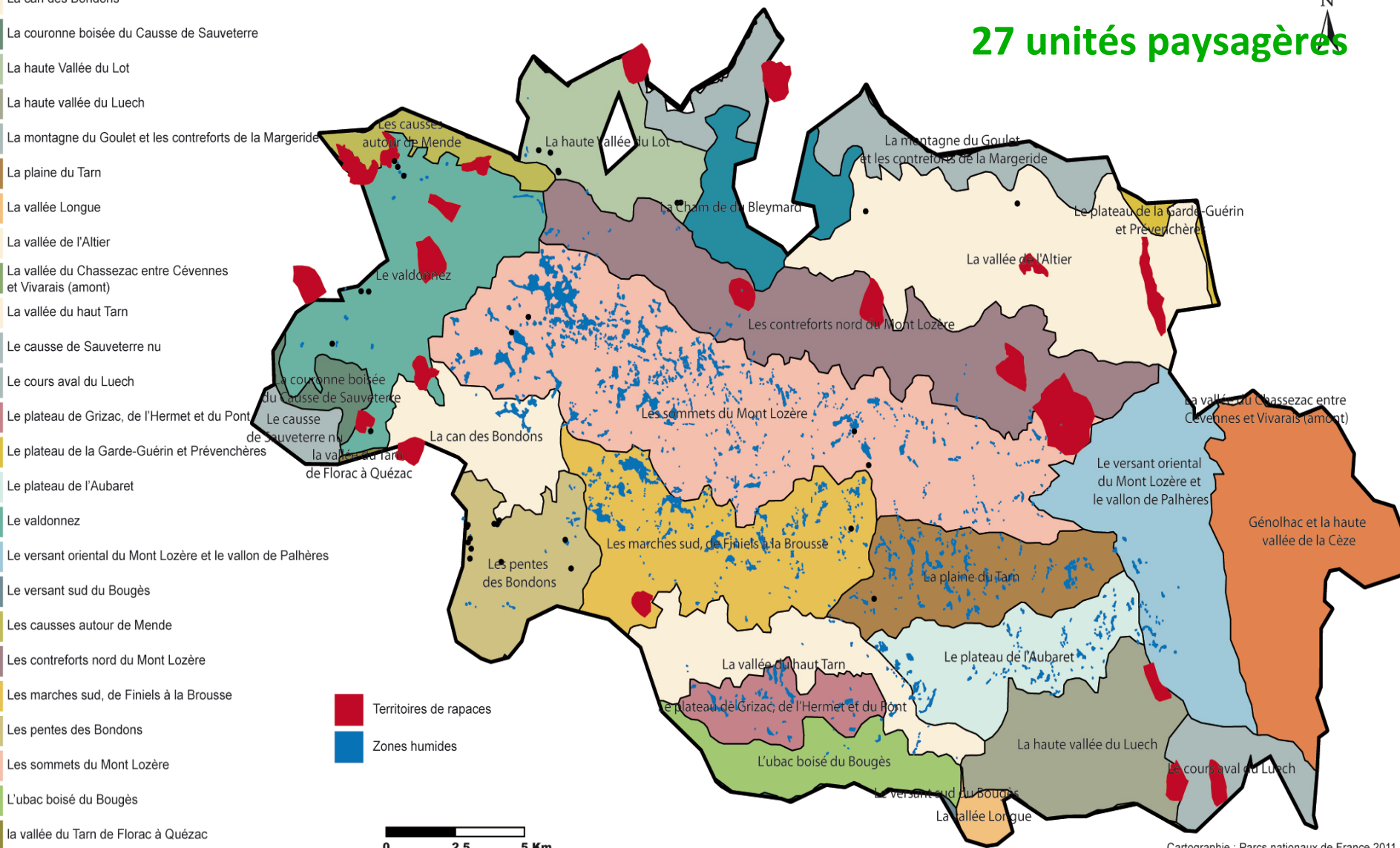
la vallée du Tarn de Florac à Quézac

Unités paysagères territoire CASDAR Mont Lozère

Source : PNC

27 unités paysagères

N



0 2,5 5 Km

Cartographie : Parcs nationaux de France 2011








	description	IAE	enjeux agricoles	enjeux de biodiversité
les sommets du Mont Lozère	<p>sommets granites bosselés</p> <p>pelouses landes rases, eau avec nombreuses tourbières,</p> <p>haut versants : plantations conifères « montent » sur terres d'estives</p>	<p>Paysage très ouvert</p> <p>Chaos granitiques</p>	<p>maintien du pastoralisme en haut de versant (clôtures) et chemin de transhumance</p>	<p>maintien des tourbières</p> <p>Préserver des paysages de pelouses des sommets de l'expansion naturelle des boisements de conifères en haut de versant</p>
La plaine du Tarn	<p>vaste plateau sur contrefort sud du Mt Lozère,</p> <p>habitat concentré sur 1 axe,</p> <p>sources avec nbx ruisseaux, irrigation .</p> <p>Espaces agricoles situés dans dépressions réduites</p> <p>Forêts</p>	<p>Murets de pierre</p> <p>Arbres isolés</p> <p>bosquets</p>	<p>Maintenir de l'agroastoralisme</p>	<p>préservier les zones naturelles tourbeuses</p> <p>et les espaces ouverts agropastoraux</p>

=> présenter à l'agriculteur les enjeux de/des UPH qu'il exploite

Unités élémentaires de paysage et réservoirs de biodiversité de la zone CASDAR Pyrénées



Légende

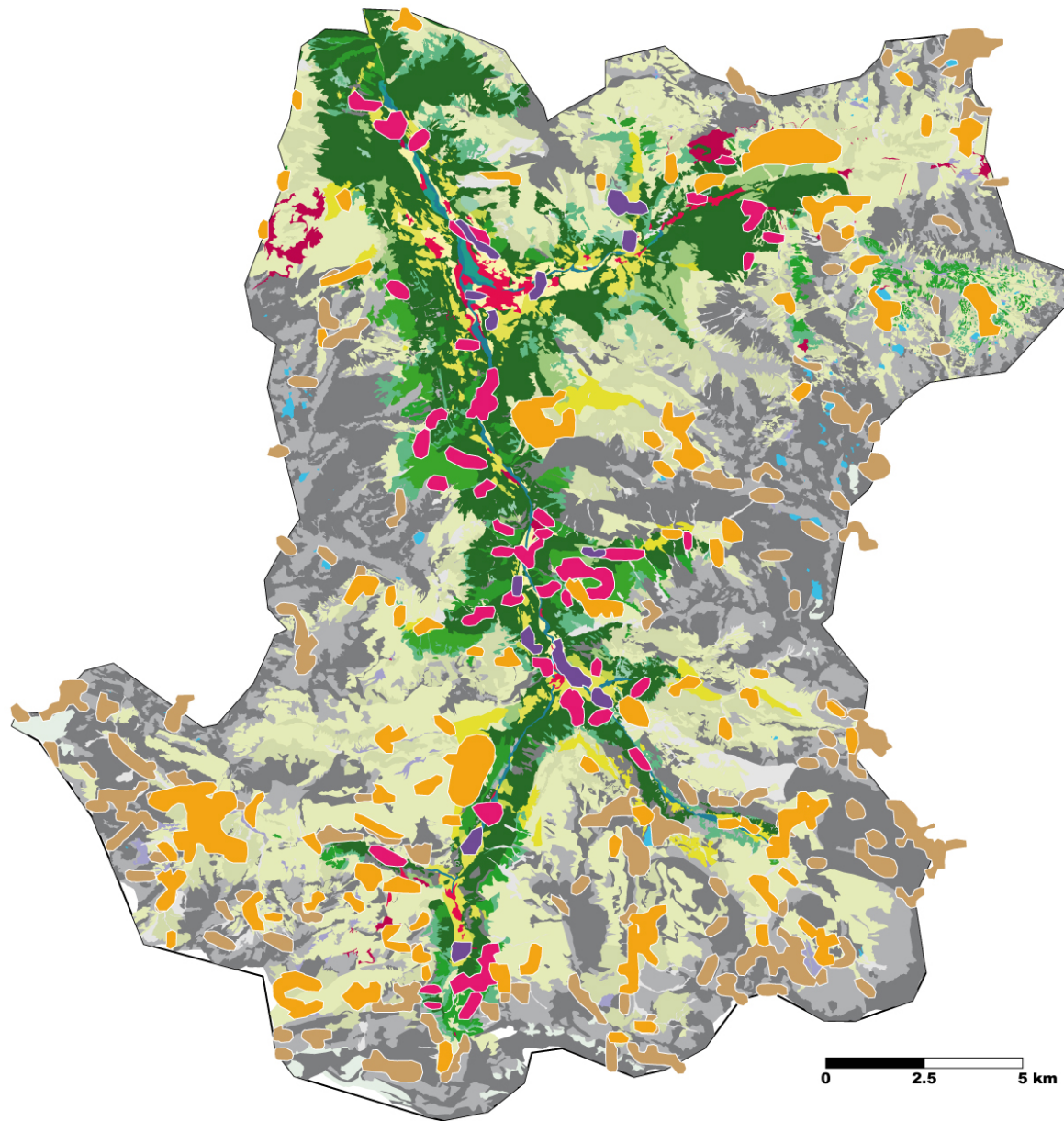
-  Limite de la zone CASDAR
-  Limites de communes
-  Communes
-  Cours d'eau
-  Routes principales

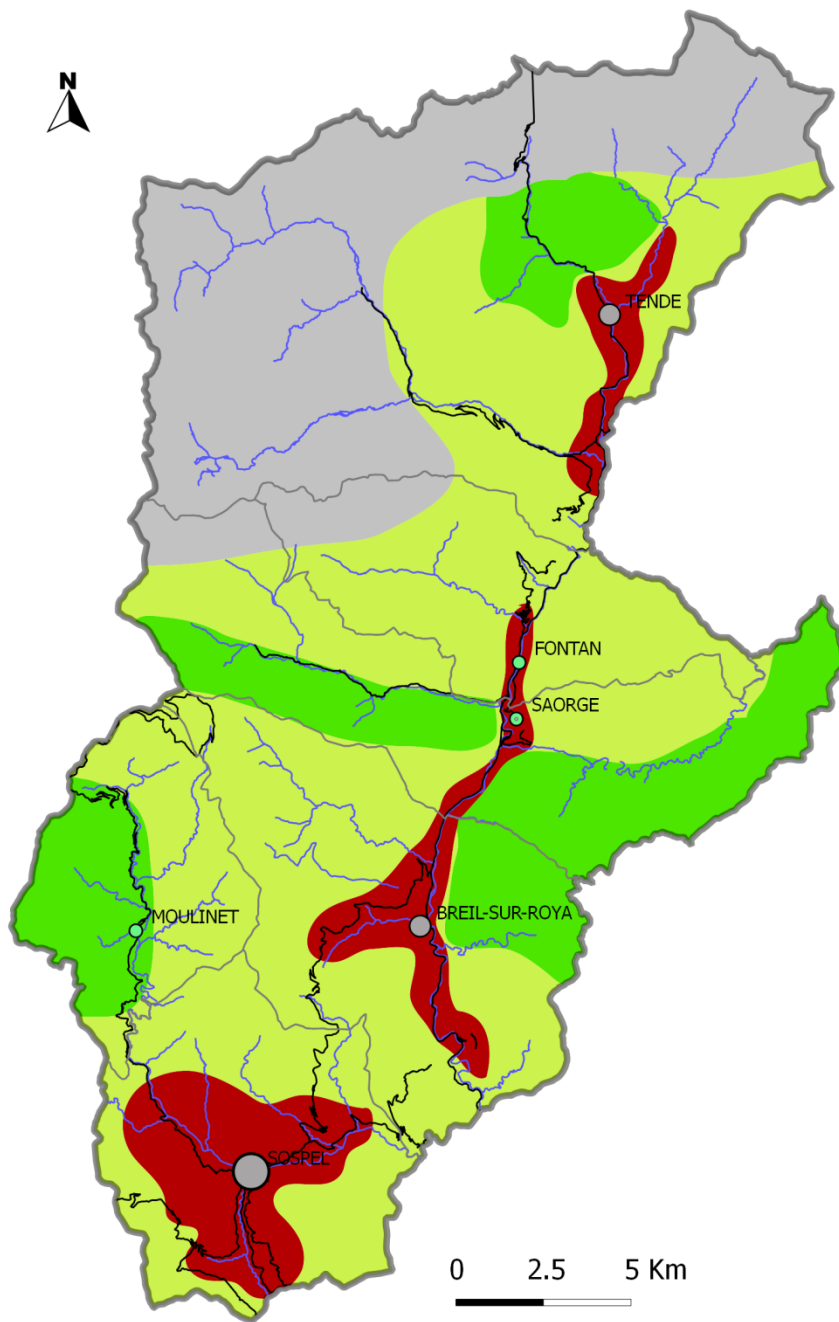
Réservoirs de biodiversité faune flore (Source : PNP)

-  Milieux ouverts
-  Milieux fermés
-  Bocage et culture
-  Milieux minéraux

Unités élémentaires de paysage (Source : PNP)

- | | |
|---|--|
|  Bocage |  Lisière |
|  Bocage dégradé |  Moraine |
|  Borde |  Pinède de Pins à crochet |
|  Borde dégradée |  Plan d'eau |
|  Couloir d'érosion |  Pâturage |
|  Cultures et prairies de fauche |  Reboisement |
|  Eboulis et pierriers |  Saligue |
|  Forêt claire |  Saligue déboisée |
|  Forêt continue |  Village |
|  Glacier, névé |  Zone humide |
|  Hautes granges |  Zone rocheuse |
|  Lande basse |  Zone très anthropisée |
|  Lande haute | |





Carte n° 4:

Carte des UPH sur le territoire
CASDAR de la Roya Bévéra
« à dire d'experts »

Légende

Chefs-lieux



Limites de communes



Routes principales



Cours d'eau



Grandes unités paysagères

■ Fonds de vallées, villages, cultures permanentes, prés de fauche

■ Altitude intermédiaire, mosaïque alpages et forêts

■ Altitude intermédiaire, forêt

■ Haute altitude (supérieure à 1500m), alpages ouverts, pelouses



Des comparaisons entre territoires

Taux boisement : 60% PNC , 14% PNP



Taux agropastoral : 75 % PNP, 25% PNC



Taux culture : 17,5% PNC; 9,2% PNE; 1,42% PNP



Taux de protection ou biodiversité remarquable
(cœur+ N 2000+ Znieff) : 96% PNM, 55% PNE



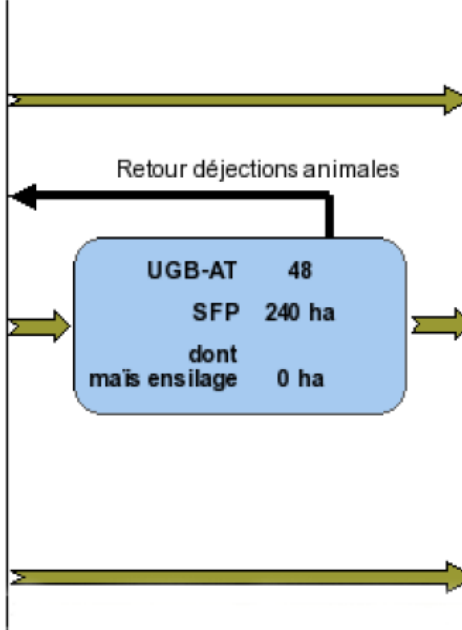
Diagnostic d'exploitation (Dialecte)

Fonctionnement de l'agrosystème

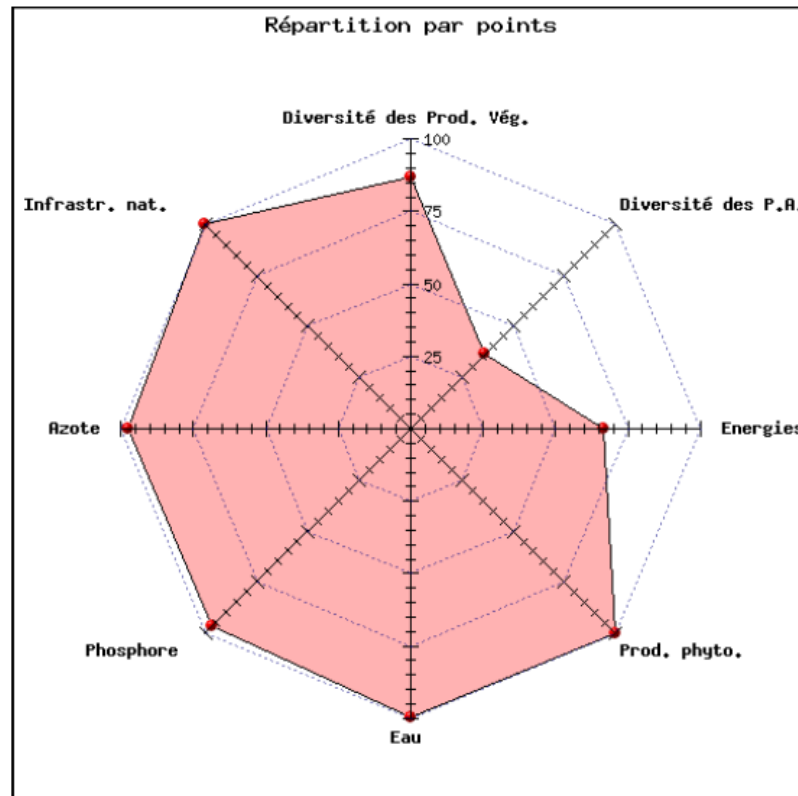
Intrants							
Engrais minéraux		Eau consommée	Energie directe	Achats d'aliments		Divers	
Azote	0 unités	0 000 m3/an	1 303 éq-lit fioul	Fourrages	50 tonnes/an	Produits vétérinaires	400 €/an
Phosphore	0 unités	Produits phytosanitaires		Concentrés	13 tonnes/an	Frais d'élevage	0 €/an
Potasse	0 unités	0,0 ha/ha SAU					



Assolement SAU : 240 ha						Cheptel	Productions
0 ha	60 ha	120 ha	180 ha	240 ha	300 ha		
Cultures annuelles (0 ha)						Productions végétales vendue	
Arbo / viti (0 ha)						Cultures annuelles (dont maraîchage) 0 tMS	
Céréales autoconsommées (0 ha)						Prairies (temporaires, artificielles, STH) 0 tMS	
Prairies G+L (0 ha)						Arbo. Viticulture 0 tMS	
Prair. nat. et parcours (240 ha)						Productions animales	
Dont espaces naturels (242 ha)						Lait 0 litres	
						Viande 7 050 kg vif	
						Oeufs 100 kg	
						Productions naturelles	
						Bois de chauffage 20 stères /an	
						Sciages, bois d'œuvre 0 m3 moy./an	
						Fabrication de piquets 0 nombre/an	
						Chemins de randonnée oui	
						Eau potable / source privée oui	
						Espace d'intérêt biologique oui	



Diagnostic d'exploitation (Dialecte)



Indicateurs de biodiversité

Thème 1 : Contribution des espaces cultivés ou pâturés à la biodiversité (340 pts)

15 indicateurs
de pression

1 indicateur
d'état

Espace cultivé	<i>Diversité de l'assolement</i>
	<i>Proportion de sols nus en hiver</i>
Cheptel	<i>Traitement du bétail par vermifuge systémique</i>
Céréales à paille	<i>Tri des semences fermières ou paysannes</i>
	<i>Période principale de semis</i>
	<i>Traitements à doses homologuées</i>
Maïs	<i>Traitements à doses homologuées</i>
Maraichage	<i>Traitements à doses homologuées</i>
Vergers productifs	<i>Traitements à doses homologuées</i>
	<i>Gestion du couvert végétal inter-rang</i>
	<i>Gestion du couvert végétal sur le rang</i>
	<i>Age moyen des oliviers ou châtaigniers</i>
Prairies temporaires	<i>Mélange d'espèces ou variétés lors du semis</i>
	<i>Part de légumineuses</i>
Espaces pastoraux	<i>Taux d'autonomie fourragère</i>
	<i>Taux de pastoralité</i>



Indicateurs de biodiversité

Thème 2 : Contribution des IAE linéaires et ponctuelles à la biodiversité (140 pts)

7 indicateurs
d'état

Alignement d'arbres	<i>Indicateur de bon état général (indicateur composite)</i>
Haies	<i>Présence de haies</i>
	<i>Indicateur de bon état général (indicateur composite)</i>
Canaux et rigoles	<i>Présence de canaux et rigoles en fonctionnement non busés</i>
Granges et bâtiments	<i>Maintien de granges ou bâtiments accueillant pour la faune</i>
Murets et pierrets	<i>Présence de murets et pierrets</i>
Cours d'eau	<i>Présence de bandes enherbées non traitées le long des cours d'eau</i>

Indicateurs de biodiversité

Thème 3 : Contribution des IAE surfaciques à la biodiversité (210 pts)

7 indicateurs
de pression

2 indicateurs
d'état

Prairies naturelles fauchées	<i>Présence de prairies naturelles fauchées</i>
	<i>Présence d'espèces végétales indicatrices (4 fleurs)</i>
	<i>Pratique de la fauche pédestre</i>
Prairies naturelles pâturées	<i>Présence d'espèces végétales indicatrices (4 fleurs)</i>
Vergers non irrigués, non fertilisés, non traités	<i>Densité de plantation</i>
Prairies, landes, parcours	<i>Indicateur global de bonne gestion pastorale (indicateur composite)</i>
Zones humides	<i>Indicateur de bon état général (indicateur composite)</i>
Mares et tourbières	<i>Assèchement ou comblement</i>
	<i>Surface sur-piétinée par le bétail</i>



Indicateurs de biodiversité

Thème 4 : Contribution de la qualité de la trame à la biodiversité (110 pts)

1 indicateur de
pression

4 indicateurs
d'état

IAE linéaires	<i>Km linéaire / ha sau hors parcours</i>
IAE surfaciques	<i>Part de surface des PN et parcours / SAU totale</i>
IAE ponctuelles	<i>Nombre d'IAE ponctuelles / ha sau hors parcours</i>
Toutes les IAE	<i>Diversité des IAE de l'exploitation</i>
Espace cultivé	<i>Taille moyenne des parcelles cultivées</i>

Etapes à venir...

- ➔ Finaliser le travail sur les pondérations
- ➔ Définition de seuils
- ➔ Harmoniser la méthode





D - Présentation des résultats des enquêtes tests

Un exemple détaillé en Roya Bévéra (Mercantour)

Une exploitation en bovins lait et oliviers : un atelier fromager + un atelier de découpe

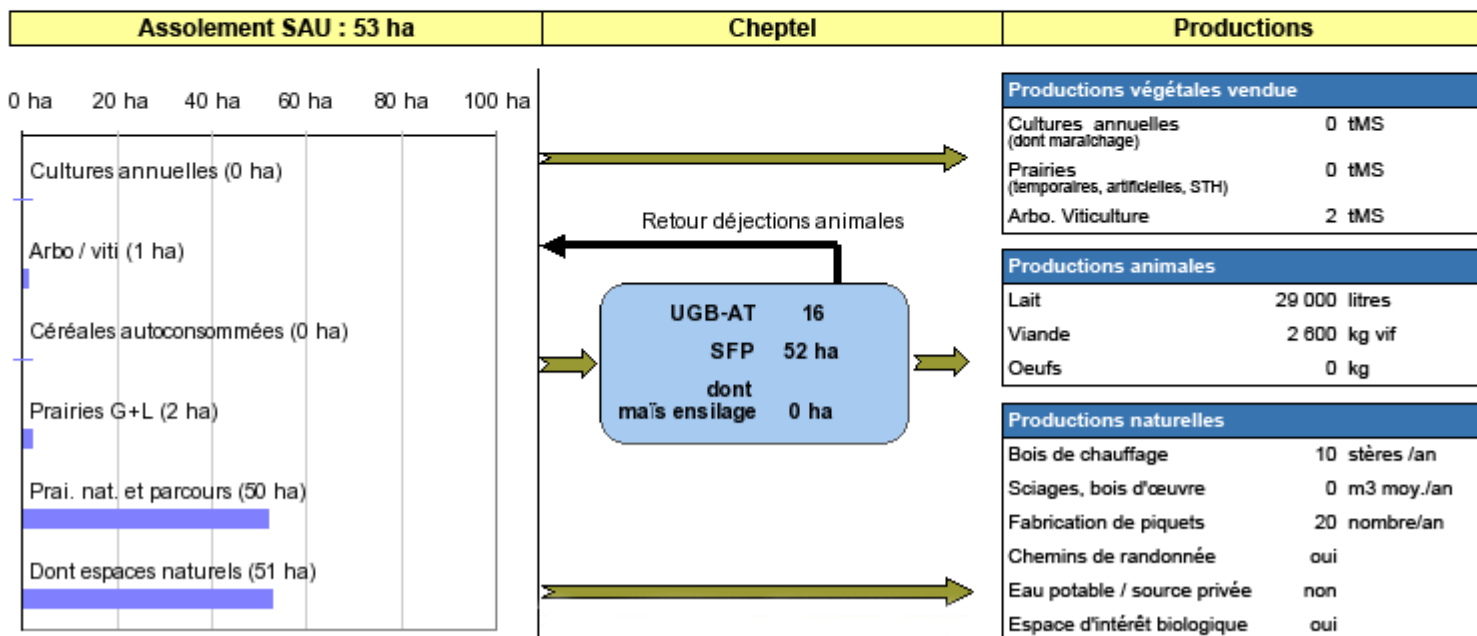
Nom de l'exploitation : Ferme saint Vincent

Année de référence : 2011

BILAN DIALECTE

Fonctionnement de l'agrosystème

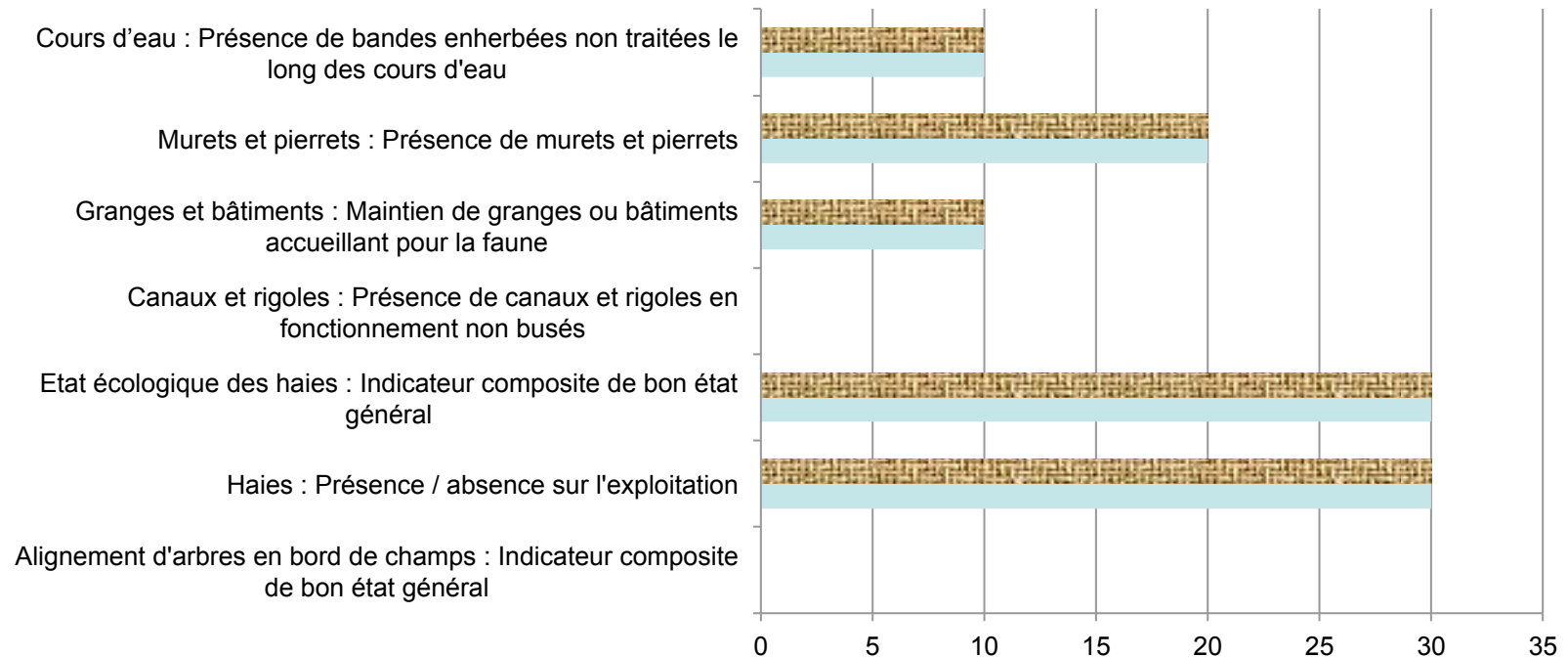
Intrants							
Engrais minéraux		Eau consommée	Energie directe	Achats d'aliments		Divers	
Azote	0 unités	25 000 m3/an	13 399 éq-lit fioul	Fourrages	0 tonnes/an	Produits vétérinaires	300 €/an
Phosphore	0 unités	Produits phytosanitaires		Concentrés	9 tonnes/an	Frais d'élevage	2 100 €/an
Potasse	0 unités	0,0 ha/ha SAU					



Résultats Biodiversité

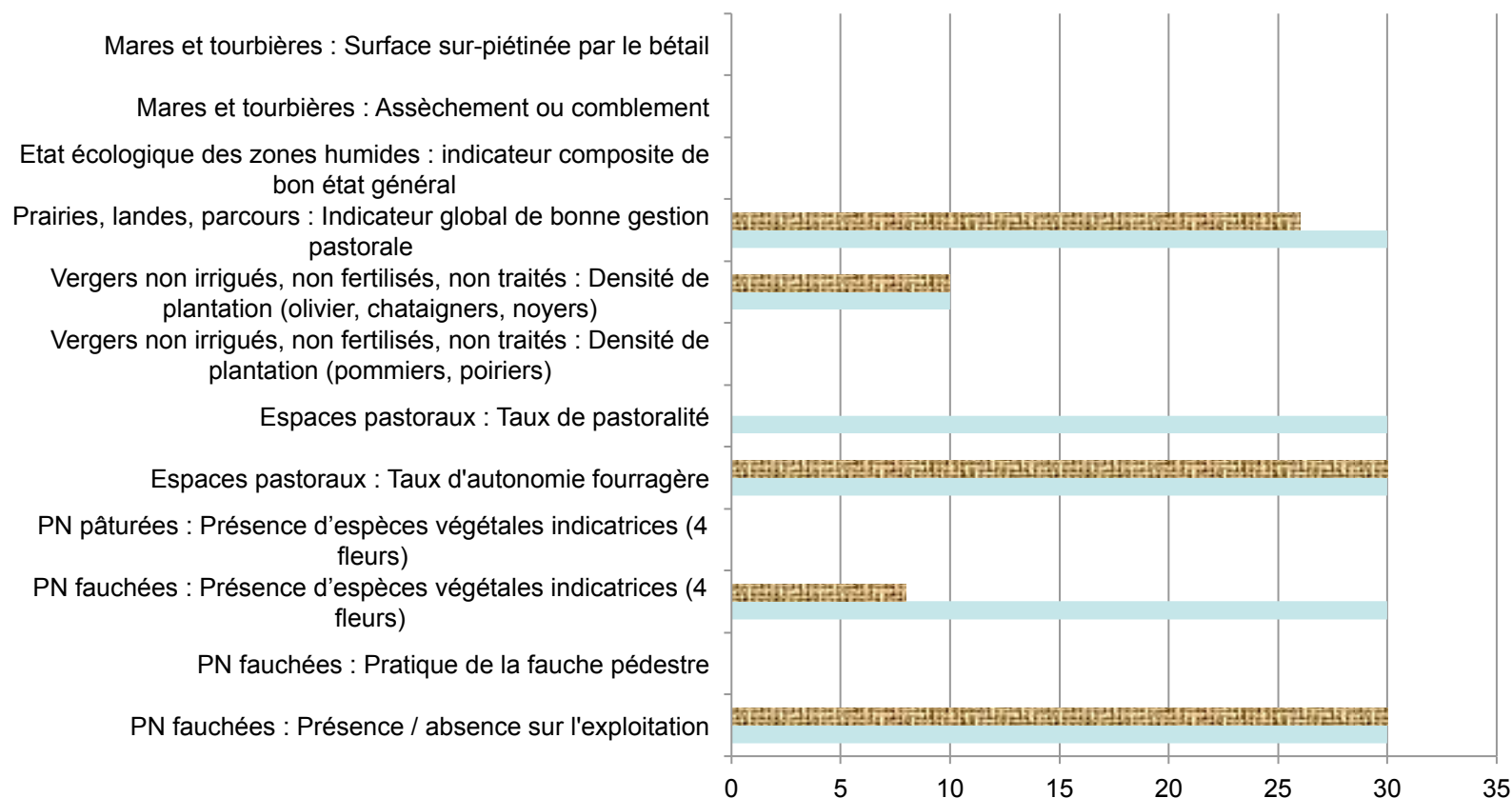


Contribution des IAE linéaires et ponctuelles à la biodiversité



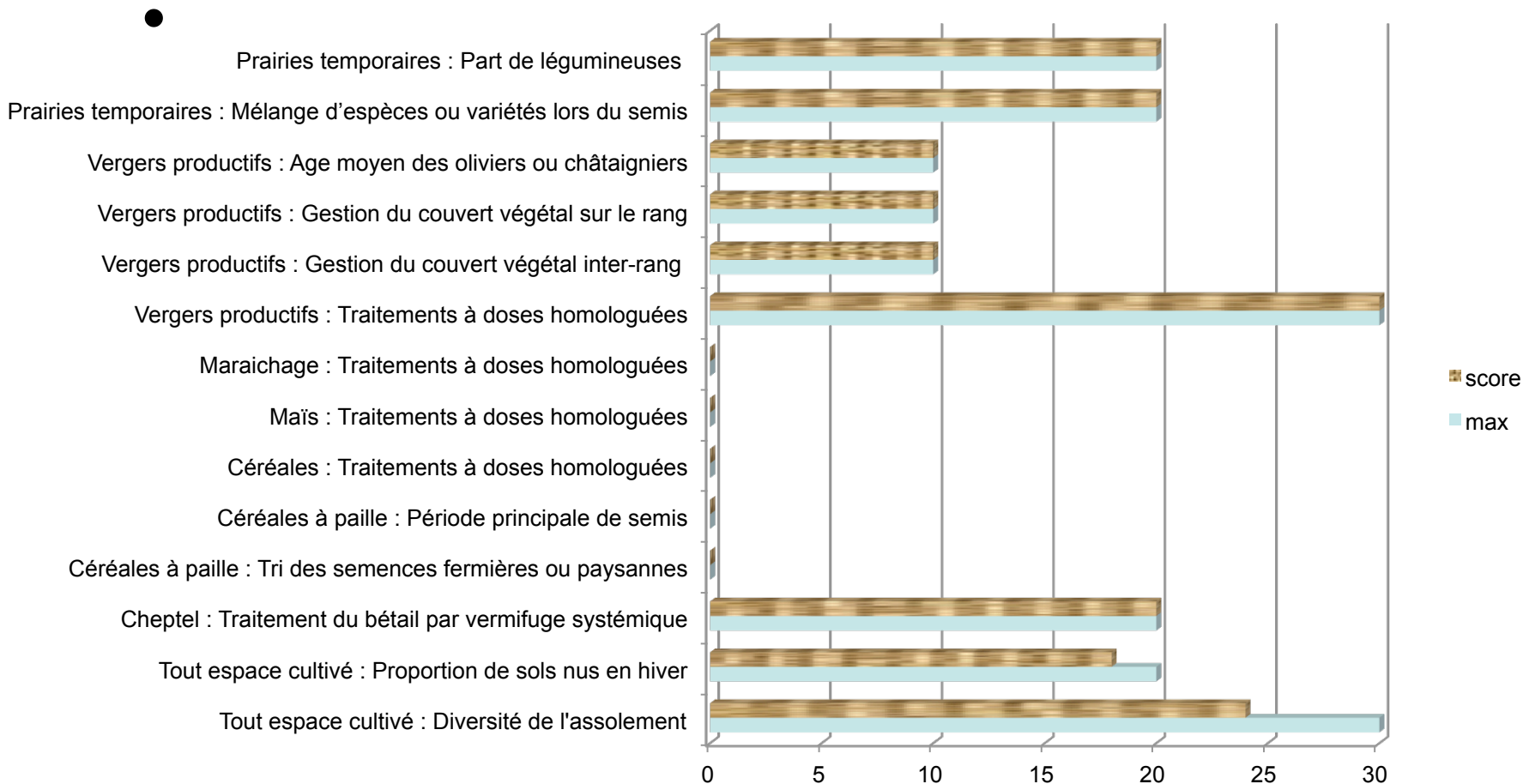
Résultats Biodiversité

Contribution des IAE surfaciques



Résultats Biodiversité

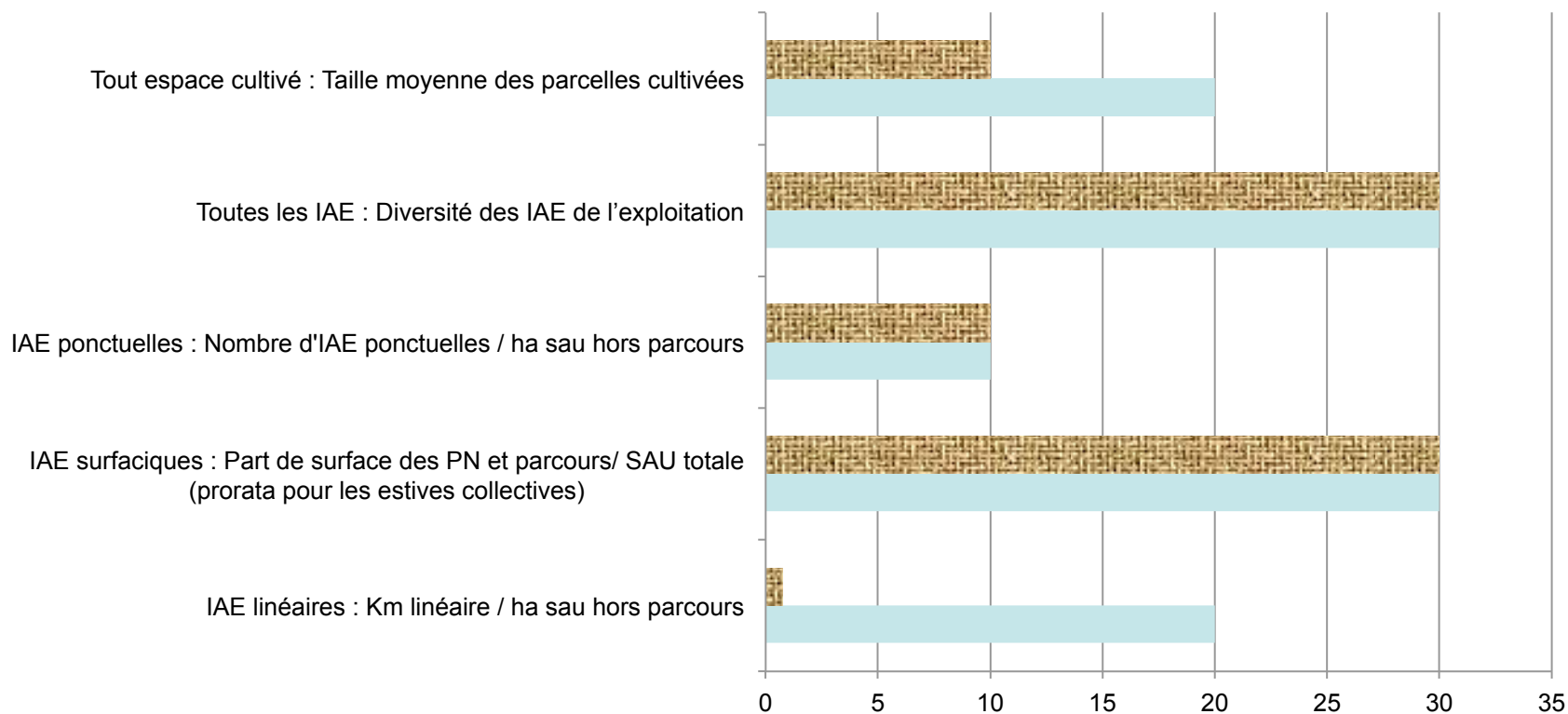
Contribution des espaces cultivés



Résultats Biodiversité



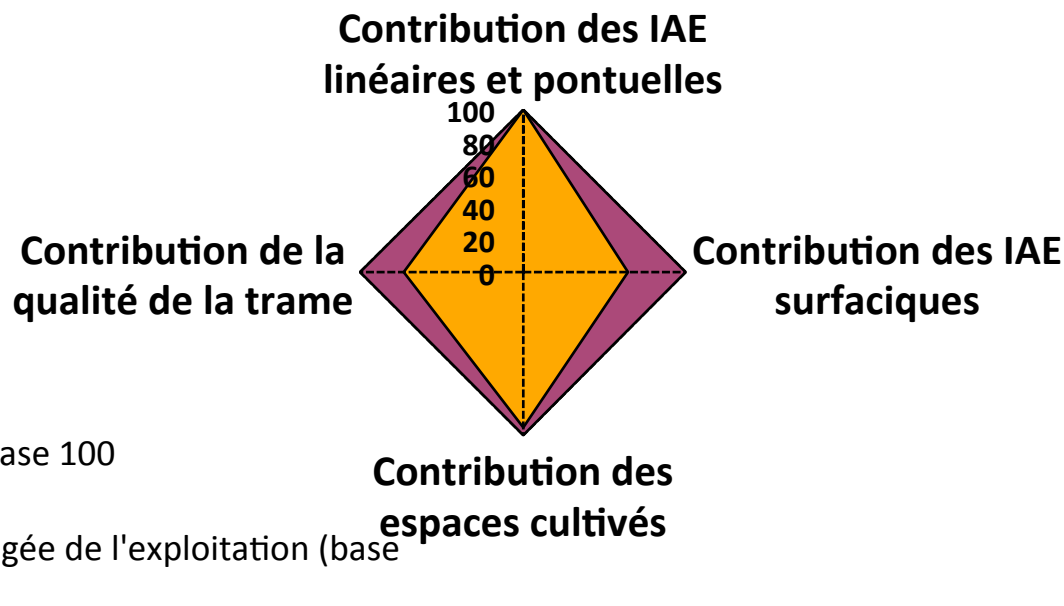
Contribution de la qualité de la trame



Résultats CEBI

Éléments de l'exploitation	Plafond pondéré calculé pour l'exploitation	Score pondéré de l'exploitation	Plafond pondéré de l'indicateur	Note pondérée corrigée de l'exploitation	Plafond indicateur Base 100	Note pondérée corrigée de l'exploitation (base 100)
Contribution des IAE linéaires et ponctuelles	100	100	140	140	100	100
Contribution des IAE surfaciques	160	104	280	181	100	65
Contribution des espaces cultivés	170	162	550	524	100	95
Contribution de la qualité de la trame	110	81	110	81	100	73

Contribution de l'exploitation à la biodiversité : comparaison aux autres exploitations (notation corrigée)



E- Comment continuer ?

Concernant le volet « territoire »

⇒ Comment articuler le volet territoire au diagnostic d'exploitation?

Ex : *les haies du bocage Champsaur prioritaires*
les lisières de bois et murets au pays Toy
les tourbières sur le mt Lozère

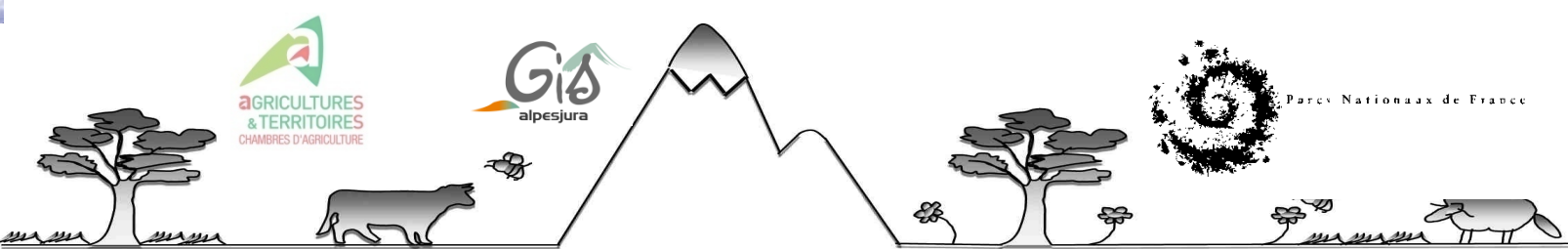
⇒ Comment construire des indicateurs de biodiversité territoriaux ?

Concernant le diagnostic global du CEBI

➔ Comment lier le travail à la qualification HVN des exploitations et aux politiques publiques ?

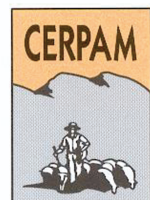
➔ Comment rendre compte de ces enjeux aux agriculteurs ?

➔ Comment communiquer plus largement sur le projet?



« Agriculture et biodiversité dans les Parcs nationaux »

MERCI POUR VOTRE ATTENTION



Centre d'Etudes
et de Réalisations
Pastorales
Alpes-Méditerranée



Conservatoire
des Espaces Naturels
du Languedoc-Roussillon

